

# Kompetens för samspelande skolor

Ulf Blossing

## BILAGOR

### Schema för kartläggning av arbetslagets förbättringsroller

Bilaga 1

Arbetslagets medlemmar	Roller							Lägesbedömning för arbetslagets medlemmar
	Mål-hävdare	Visionär	Pådrivare	Uppfinn-are	Tillämp-are	Kvar-hållare	Granskare	
A								
B								
C								
D								
E								
F								
G								
H								
I								
								<b>Sammanfattande bedömning för arbetslaget</b>
<b>Lägesbedömning för arbetslaget</b>								

#### Skattning av kompetensen för arbetslagets medlemmar

- 0 Ingen synlig kompetens
- + Ringa kompetens
- ++ Måttlig kompetens
- +++ Stark kompetens

#### Kriterier för lägesbedömning för arbetslaget

- Endast 0 0
- Ett eller flera + +
- Ett eller flera ++ ++
- Ett eller flera +++ +++

# Schema för kartläggning av arbetslagets förbättringsroller, exempel

Bilaga 2

Arbetslagets medlemmar	Roller							Lägesbedömning för arbetslagets medlemmar
	Mål-hävare	Visionär	Pådrivare	Upp-finnare	Tilläm-pare	Kvar-hållare	Granskare	
A	+	0		0	+++	0	0	
B	+++	0	++	0	+	0	+	Utveckla den granskande rollen. Nyttja den pådrivande rollen för att få lagets medlemmar att komma igång med att granska varandra!
C	0	0	+	0	+++	0	0	
D	0	+++	+	+	+	0	0	
E	0	+	0	++	+	+	0	
F	+	+	0		+++	0	0	
G	+	0	++		+	0	+	Utveckla den granskande rollen. Nyttja den pådrivande rollen för att få lagets medlemmar att komma igång med att granska varandra!
H	0	++	0	+++	0	0	0	
I	0	0	0	++	+	++	+	Stärk den kvarhållande rollen och kombinera den gärna med en tydligare granskande roll.
								<b>Sammanfattande bedömning för arbetslaget</b>
<b>Lägesbe-dömning för arbetslaget</b>	+++	+++	++	+++	+++	+	+	De starkaste förbättringsrollerna i arbetslaget är den mål-hävande, visionära, uppfinnande och tillämpande. Den pådrivande rollen behöver utvecklas. Den kvarhållande och granskande rollen är ringa förekommande och här behöver förbättringsåtgärder sättas in.

## Schema för kartläggning av skolans förbättringshistoria

Bilaga 3

Förbättringsarbeten	Initiering	Implementering	Institutionalisering
<b>Sammanfattande bedömning</b>			

### Skattning av kvaliteten i förbättringsarbetets faser

- 0 Avsaknad av aktiviteter i initiering/implementering. Ej institutionaliserat=De nya idéerna används så gott som av ingen.
- + Vissa aktiviteter i initiering/implementering. Delvis institutionaliserat=De nya idéerna används av några.
- ++ Många aktiviteter i initiering/implementering. Helt institutionaliserat=De nya idéerna används av de flesta.

# Schema för bedömning av skolans infrastruktur

Bilaga 4

Delsystem	Utvecklingsbefrämjande särdrag	Struktur (fast, lös, ?)	Effektivitet (stark, svag, ?)	Sammanfattning och förbättringsförslag
Målhanterings-system	Måldiskussioner ur såväl ett övergripande som ett mer praktiskt pedagogiskt perspektiv.			
Grupperings-system	Flera grupperingar med olika intressen i fokus; elevens situation, ämnet, övergripande verksamhetsfrågor, förbättringsarbeten.			
Kommunikations-system	Olika typer av samtalsmodeller används för olika syften såsom, lärande samtal, problemlösande samtal, behovsinventerande samtal etc.			
Beslutssystem	Knutet till grupper och personer som är ansvariga för att verkställa beslut. Ingår i ett fungerande kommunikationssystem som ger underlag för beslut.			
Makt- och ansvars-fördelningssystem	Funktioner för utveckling som målhävdare, visionär, uppfinnare, tillämpare, kvarhållare och granskare.			
Belöningsystem	Synliggörande av förbättringsprocessen genom att uppmärksamma och belöna den i det sociala arbetsumgänget.			
Normsystem	En tillåtande inställning när det gäller att tala om, undersöka och granska varandras praktik.			
Kvalitetssäkrings-system	Hög grad av vetenskaplig systematik. Särskilt granska förbättringsarbetets process. Innehålla tydliga förbättringsförslag.			